

## 2017. évi elnökségi határozatok

### 1/2017. (I. 13.) eln. hat.

A Pest Megyei Építész Kamara Elnöksége tudomásul veszi, hogy a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészeti szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. tv. 31. § a) pontja szerint 4 fő tagsági jogviszonya 2017. január 1. napjával megszűnt, ezért törli a tagokat a Pest Megyei Építész Kamara által vezetett tagnyilvántartásból.

**(4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

### 2/2017. (I. 13.) eln. hat.

A Pest Megyei Építész Kamara Elnöksége a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, 1 fő építészeti tervezési tevékenység engedélyezése iránt indított eljárásban, az alábbi szakértői véleményt adja:

1. A becsatolt dokumentumok alapján megállapítjuk, hogy kérelmező szakmai gyakorlata az építészeti tervezési területen kérelmezett jogosultság szempontjából szakirányú.

2. A kérelmező kamarai tagnak felvehető.

**(4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

### 3/2017. (I. 13.) eln. hat.

A Pest Megyei Építész Kamara Elnöksége a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, 1 fő építészeti tervezési tevékenység engedélyezése iránt indított eljárásban, az alábbi szakértői véleményt adja:

1. A becsatolt dokumentumok alapján megállapítjuk, hogy kérelmező szakmai gyakorlata az építészeti tervezési területen kérelmezett jogosultság szempontjából szakirányú.

2. A kérelmező kamarai tagnak felvehető.

**(4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

### 4/2017. (I. 13.) eln. hat.

A Pest Megyei Építész Kamara Elnöksége a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, 1 fő építészeti tervezési tevékenység engedélyezése iránt indított eljárásban, az alábbi szakértői véleményt adja:

1. A becsatolt dokumentumok alapján megállapítjuk, hogy kérelmező szakmai gyakorlata az építészeti tervezési területen kérelmezett jogosultság szempontjából szakirányú.

2. A kérelmező kamarai tagnak felvehető.

**(4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

### 5/2017. (I. 13.) eln. hat.

A Pest Megyei Építész Kamara Elnöksége a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 24. § (6) bekezdése alapján, 1 fő általános építmények építésügyi műszaki szakértői szakterületen (SZÉSZ) és az építési beruházási szakértői szakterületen (SZB) kérelmezett szakértői engedély megadásához kapcsolódó előzetes, a szakmai gyakorlat szakirányúságának megállapítása céljából indított eljárásban az alábbi szakértői véleményt adja:

A PMÉK Elnöksége megállapítja, hogy a becsatolt dokumentumok alapján kérelmező szakmai gyakorlata az általános építmények építésügyi műszaki szakértői szakterületen és az építési beruházási szakértői szakterületen kérelmezett jogosultság szempontjából teljes körűen nem megítélhető. Az Elnökség hiánypótlásra szólítja fel a szakmagyakorlót és kéri, hogy az építészeti tervezői tevékenységének részletesebb bemutatásával egészítse ki a benyújtott anyagot.

**(3 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)**

### 6/2017. (I. 13.) eln. hat.

A Pest Megyei Építész Kamara Elnöksége 1 fő kérelmét a tagdíj elengedésére vonatkozóan nem támogatja.

**(4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

### 7/2017. (I. 13.) eln. hat.

A Pest Megyei Építész Kamara Elnöksége a bemutatott dokumentumok alapján 1 fő tagsági jogviszonyát kérelmére 2017. január 13. napjával, 1 fő tagsági jogviszonyát kérelmére 2017. február 1. napjával helyreállítja, 1 fő tagsági jogviszonyát kérelmére 2017. január 13. napjával felfüggeszti, 2 fő tagsági jogviszonyáról való lemondását tudomásul veszi.

**(4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

**8/2017. (I. 13.) eln. hat.**

A Pest Megyei Építész Kamara Elnöksége a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 29. § (3) bekezdése alapján az egyévi tagdíjat meghaladó hátraléka miatt, a tagsági viszonyát megszünteti és törli a tagot (1 fő) kamarai tagok nyilvántartásából.  
**(4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

**9/2017. (I. 13.) eln. hat.**

A Pest Megyei Építész Kamara Elnöksége a „MÉK EFB módosítási javaslatok és I. fokú etikai ügyekkel kapcsolatos információ bekérése” tárgyú MÉK Etikai-fegyelmi Bizottság elnökének 60-11/2016. iktatószámú körlevelével kapcsolatban úgy dönt, hogy

1. az Etikai-Fegyelmi Szabályzat módosításának kiemelt fontosságára tekintettel a javasolt egyeztetési folyamattal nem ért egyet;
2. felkéri a MÉK Etikai-Fegyelmi Bizottság elnökét az egyeztetési folyamat alábbiakban jelzett lefolytatására:
  - a) a módosító javaslatok összegzését a MÉK Etikai-Fegyelmi Bizottsága a területi Etikai-Fegyelmi Bizottságok elnökeivel közösen végezze el;
  - b) az a) pont szerinti tervezetet a MÉK küldje meg a területi kamaráknak;
  - c) javasoljuk, hogy a területi kamarák elnökségei tárgyalják meg a tervezetet és lehetőség szerint hozzanak érdemi döntést az ügyben;
  - d) a területi kamarák c) pont szerinti véleményével egybeszerkesztett tervezetet tárgyalja meg a TET;
  - e) a d) pont szerinti javaslattal kiegészített tervezet kerüljön a MÉK küldöttgyűlésre;
3. felkéri a titkárságot, hogy e tárgyban hozott elnökségi határozatot haladéktalanul juttassa el minden területi kamara részére;
4. a „közérdekű panaszos” tisztség felállításával sem területi, sem országos szinten nem ért egyet.

**(4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

**10/2017. (I.13.) sz. elnökségi határozat**

A Pest Megyei Építész Kamara Elnöksége támogatja, hogy a titkársági munkák segítése érdekében a továbbiakban adminisztrátor kerüljön alkalmazásra.

**(4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

**11/2017. (I.13.) sz. elnökségi határozat**

A Pest Megyei Építész Kamara Elnöksége a 2017. évben megrendezésre kerülő területi gyűlésekhez kapcsolódóan, a szakmagyakorlók részére a jogszabályváltozásokkal kapcsolatban díjmentes továbbképzést biztosít. Az Elnökség felkéri dr. Hajnóczy Pétert, hogy „Tájékoztatás az aktuális jogszabály változásokról” címmel és Turi Attilát, hogy a „300 m<sup>2</sup> alatti lakóépületek tertvartalma, ill. a díjszabás javaslat aktuális állása” címmel tartson előadást.

Az Elnökség felhatalmazza az Elnököt a szerződések megkötésére.

**(3 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)**

**12/2017. (I. 13.) eln. hat.**

A Pest Megyei Építész Kamara Elnöksége az Alapszabály 2.2. (4) bekezdése alapján a helyi csoport 2016. évi tevékenységéről és a pénzügyi keret felhasználásáról szóló beszámolóját, valamint a 2017. évi program tervezetét áttekintette és

a **Budaörs és környéke Helyi Építész Csoport** 2016. évi szakmai és pénzügyi beszámolóját, valamint a 2017. évi program tervezetét,

az **Erd-Százhalmabatta-Tárnok Helyi Építész Csoport** 2016. évi szakmai és pénzügyi beszámolóját, valamint a 2017. évi program tervezetét,

a **Gödöllő és környéke Helyi Építész Csoport** 2016. évi szakmai és pénzügyi beszámolóját, valamint a 2017. évi program tervezetét,

a **Szentendre és környéke Építész Egylet** 2016. évi szakmai és pénzügyi beszámolóját, valamint a 2017. évi program tervezetét,

a **Vác és környéke Helyi Építész Csoport** 2016. évi szakmai és pénzügyi beszámolóját, valamint a 2017. évi program tervezetét

**elfogadja.**

**(4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

**13/2017. (II. 10.) eln. hat.**

A Pest Megyei Építész Kamara Elnöksége a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, 1 fő építészeti tervezési tevékenység engedélyezése iránt indított eljárásban, az alábbi szakértői véleményét adja:

1. A becsatolt dokumentumok alapján megállapítjuk, hogy kérelmező szakmai gyakorlata az építészeti tervezési területen kérelmezett jogosultság szempontjából szakirányú.  
2. A kérelmező kamarai tagnak felvehető.  
**(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

**14/2017. (II. 10.) eln. hat.**

A Pest Megyei Építész Kamara Elnöksége a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, 1 fő építészeti tervezési és a belsőépítészeti tervezési tevékenység engedélyezése iránt indított eljárásban, az alábbi szakértői véleményt adja:

1. A becsatolt dokumentumok alapján megállapítjuk, hogy kérelmező szakmai gyakorlata az építészeti tervezési területen kérelmezett jogosultság szempontjából szakirányú.  
2. A becsatolt dokumentumok alapján megállapítjuk, hogy kérelmező szakmai gyakorlata a belsőépítészeti tervezési területen kérelmezett jogosultság szempontjából szakirányú.  
3. A kérelmező kamarai tagnak felvehető.

**(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

**15/2017. (II. 10.) eln. hat.**

A Pest Megyei Építész Kamara Elnöksége a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, 1 fő építészeti tervezési tevékenység engedélyezése iránt indított eljárásban, az alábbi szakértői véleményt adja:

1. A becsatolt dokumentumok alapján megállapítjuk, hogy kérelmező szakmai gyakorlata az építészeti tervezési területen kérelmezett jogosultság szempontjából szakirányú.  
2. A kérelmező kamarai tagnak felvehető.

**(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

**16/2017. (II. 10.) eln. hat.**

A Pest Megyei Építész Kamara Elnöksége a bemutatott dokumentumok alapján **1 fő tagsági jogviszonyát kérelmére** 2017. március 1. napjával **helyreállítja és 1 fő tagsági jogviszonyát kérelmére** 2017. február 10. napjával **felfüggeszti.**

**(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

**17/2017. (II. 10.) eln. hat.**

A Pest Megyei Építész Kamara Elnöksége az 1996. évi LVIII. törvény 30. § (1) b) pontja alapján 1 fő kamarai tagsági jogviszonyát 2017. február 10-től – 2018. február 9-ig felfüggeszti.

**(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

**18/2017. (II. 10.) eln. hat.**

A Pest Megyei Építész Kamara Elnöksége úgy dönt, hogy a 2017. évi megyei küldöttgyűlését 2017. május 26-án Budapesten tartja.

**(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

**19/2017. (III. 10.) eln. hat.**

A Pest Megyei Építész Kamara Elnöksége a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, 1 fő településtervezési tevékenység engedélyezése iránt indított eljárásban, az alábbi szakértői véleményt adja:

1. A becsatolt dokumentumok alapján megállapítjuk, hogy kérelmező szakmai gyakorlata az építészeti tervezési területen kérelmezett jogosultság szempontjából szakirányú.  
2. A kérelmező kamarai tagnak felvehető.

**(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

**20/2017. (III. 10.) eln. hat.**

A Pest Megyei Építész Kamara Elnöksége a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, 1 fő településtervezési tevékenység engedélyezése iránt indított eljárásban, az alábbi szakértői véleményt adja:

1. A becsatolt dokumentumok alapján megállapítjuk, hogy kérelmező szakmai gyakorlata a településtervezési területen kérelmezett jogosultság szempontjából szakirányú.  
2. A kérelmező kamarai tagnak felvehető.

**(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

**21/2017. (III. 10.) eln. hat.**

A Pest Megyei Építész Kamara Elnöksége a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, 1 fő építészeti tervezési tevékenység engedélyezése iránt indított eljárásban, az alábbi szakértői véleményt adja:

1. A becsatolt dokumentumok alapján megállapítjuk, hogy kérelmező szakmai gyakorlata az építészeti tervezési területen kérelmezett jogosultság szempontjából szakirányú.
2. A kérelmező kamarai tagnak felvehető.

**(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

**22/2017. (III. 10.) eln. hat.**

A Pest Megyei Építész Kamara Elnöksége a bemutatott dokumentumok alapján **3 főt átvesz, 1 fő tagságról való lemondását tudomásul veszi.**

**(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

**23/2017. (IV. 28.) eln. hat.**

A Pest Megyei Építész Kamara Elnöksége a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, 1 fő építészeti tervezési tevékenység engedélyezése iránt indított eljárásban, az alábbi szakértői véleményt adja:

1. A becsatolt dokumentumok alapján megállapítjuk, hogy kérelmező szakmai gyakorlata az építészeti tervezési területen kérelmezett jogosultság szempontjából szakirányú.
2. A kérelmező kamarai tagnak felvehető.

**(5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

**24/2017. (IV. 28.) eln. hat.**

A Pest Megyei Építész Kamara Elnöksége a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, 1 fő építészeti tervezési tevékenység engedélyezése iránt indított eljárásban, az alábbi szakértői véleményt adja:

1. A becsatolt dokumentumok alapján megállapítjuk, hogy kérelmező szakmai gyakorlata az építészeti tervezési területen kérelmezett jogosultság szempontjából szakirányú.
2. A kérelmező kamarai tagnak felvehető.

**(5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

**25/2017. (IV. 28.) eln. hat.**

A Pest Megyei Építész Kamara Elnöksége a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, 1 fő építészeti tervezési tevékenység engedélyezése iránt indított eljárásban, az alábbi szakértői véleményt adja:

1. A becsatolt dokumentumok alapján megállapítjuk, hogy kérelmező szakmai gyakorlata az építészeti tervezési területen kérelmezett jogosultság szempontjából szakirányú.
2. A kérelmező kamarai tagnak felvehető.

**(5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

**26/2017. (IV. 28.) eln. hat.**

A Pest Megyei Építész Kamara Elnöksége a bemutatott dokumentumok alapján **2 fő tagsági jogviszonyát kérelmére 2017. április 28. napjával, 1 fő tagsági jogviszonyát kérelmére 2017. május 1. napjával helyreállítja, továbbá 1 fő tagsági jogviszonyát kérelmére 2017. május 1. napjával felfüggeszti.**

**(5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

**27/2017. (IV. 28.) eln. hat.**

A Pest Megyei Építész Kamara Elnöksége tudomásul veszi, hogy a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. tv. 31. § a) pontja szerint 1 fő tagsági jogviszonya 2013. január 1. napjával, 1 fő tagsági jogviszonya 2013. április 1. napjával, 1 fő tagsági jogviszonya 2017. április 1. napjával megszűnt, ezért törli a tagokat a Pest Megyei Építész Kamara által vezetett tagnyilvántartásból.

**(5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

**28/2017. (IV. 28.) eln. hat.**

A Pest Megyei Építész Kamara Elnöksége kidolgozta a PMÉK 2016. évi költségvetési beszámolóját, azt elfogadja és a Pest Megyei Építész Kamara küldöttgyűlése elé terjeszti.

**(5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

**29/2017. (IV. 28.) eln. hat.**

A Pest Megyei Építész Kamara Elnöksége kidolgozta a PMÉK 2017. évi költségvetési tervét 51.715 eFt bevétellel, 56.933 eFt kiadással elfogadja és a Pest Megyei Építész Kamara küldöttgyűlése elé terjeszti.

**(5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

**30/2017. (VI. 9.) eln. hat.**

A Pest Megyei Építész Kamara Elnöksége a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, 1 fő építészeti tervezési tevékenység engedélyezése iránt indított eljárásban, az alábbi szakértői véleményt adja:

1. A kérelmező kamarai tagnak felvehető.

**(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

**31/2017. (VI. 9.) eln. hat.**

A Pest Megyei Építész Kamara Elnöksége a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, 1 fő építészeti tervezési tevékenység engedélyezése iránt indított eljárásban, az alábbi szakértői véleményt adja:

1. A becsatolt dokumentumok alapján megállapítjuk, hogy kérelmező szakmai gyakorlata az építészeti tervezési területen kérelmezett jogosultság szempontjából szakirányú.

2. A kérelmező kamarai tagnak felvehető.

**(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

**32/2017. (VI. 9.) eln. hat.**

A Pest Megyei Építész Kamara Elnöksége a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, 1 fő építészeti tervezési tevékenység engedélyezése iránt indított eljárásban, az alábbi szakértői véleményt adja:

1. A becsatolt dokumentumok alapján megállapítjuk, hogy kérelmező szakmai gyakorlata az építészeti tervezési területen kérelmezett jogosultság szempontjából szakirányú.

2. A kérelmező kamarai tagnak felvehető.

**(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

**33/2017. (VI. 9.) eln. hat.**

A Pest Megyei Építész Kamara Elnöksége a bemutatott dokumentumok alapján **2 fő tagsági jogviszonyát kérelmére** 2017. június 9. napjával, **2 fő tagsági jogviszonyát kérelmére** 2017. június 30. napjával, **1 fő tagsági jogviszonyát kérelmére** 2017. július 1. napjával **helyreállítja**, **1 fő tagsági jogviszonyát kérelmére** 2017. július 1. napjával **felfüggeszti**, továbbá **2 főt átvesz**.

**(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

**34/2017. (VI. 9.) eln. hat.**

A Pest Megyei Építész Kamara Elnöksége felszólítja az alábbiakban felsorolt kamarai tagokat a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. tv. 29. § (3) bekezdése alapján, negyven napos határidő biztosításával a tagdíj hátraléka rendezésére, mert ennek elmulasztása esetén a kamarai tagsági jogviszonyt megszünteti és törli a tagot (21 fő) a kamarai tagok nyilvántartásából.

**(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

**35/2017. (VII. 14.) eln. hat.**

A Pest Megyei Építész Kamara Elnöksége a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, 1 fő építészeti tervezési tevékenység engedélyezése iránt indított eljárásban, az alábbi szakértői véleményt adja:

1. A becsatolt dokumentumok alapján megállapítjuk, hogy kérelmező szakmai gyakorlata az építészeti tervezési területen kérelmezett jogosultság szempontjából szakirányú.

2. A kérelmező kamarai tagnak felvehető.

**(4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

**36/2017. (VII. 14.) eln. hat.**

A Pest Megyei Építész Kamara Elnöksége a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, 1 fő építészeti tervezési tevékenység engedélyezése iránt indított eljárásban, az alábbi szakértői véleményt adja:

1. A becsatolt dokumentumok alapján megállapítjuk, hogy kérelmező szakmai gyakorlata az építészeti tervezési területen kérelmezett jogosultság szempontjából szakirányú.

2. A kérelmező kamarai tagnak felvehető.  
**(4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

**37/2017. (VII. 14.) eln. hat.**

A Pest Megyei Építész Kamara Elnöksége a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, 1 fő építészeti tervezési tevékenység engedélyezése iránt indított eljárásban, az alábbi szakértői véleményt adja:

1. A becsatolt dokumentumok alapján megállapítjuk, hogy kérelmező szakmai gyakorlata az építészeti tervezési területen kérelmezett jogosultság szempontjából szakirányú.
2. A kérelmező kamarai tagnak felvehető.

**(4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

**38/2017. (VII. 14.) eln. hat.**

A Pest Megyei Építész Kamara Elnöksége a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, 1 fő építészeti tervezési tevékenység engedélyezése iránt indított eljárásban, az alábbi szakértői véleményt adja:

1. A becsatolt dokumentumok alapján megállapítjuk, hogy kérelmező szakmai gyakorlata az építészeti tervezési területen kérelmezett jogosultság szempontjából szakirányú.
2. A kérelmező kamarai tagnak felvehető.

**(4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

**39/2017. (VII. 14.) eln. hat.**

A Pest Megyei Építész Kamara Elnöksége a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, 1 fő építészeti tervezési tevékenység engedélyezése iránt indított eljárásban, az alábbi szakértői véleményt adja:

1. A becsatolt dokumentumok alapján megállapítjuk, hogy kérelmező szakmai gyakorlata az építészeti tervezési területen kérelmezett jogosultság szempontjából szakirányú.
2. A kérelmező kamarai tagnak felvehető.

**(4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

**40/2017. (VII. 14.) eln. hat.**

A Pest Megyei Építész Kamara Elnöksége a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, 1 fő építészeti tervezési tevékenység engedélyezése iránt indított eljárásban, az alábbi szakértői véleményt adja:

1. A becsatolt dokumentumok alapján megállapítjuk, hogy kérelmező szakmai gyakorlata az építészeti tervezési területen kérelmezett jogosultság szempontjából szakirányú.
2. A kérelmező kamarai tagnak felvehető.

**(4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

**41/2017. (VII. 14.) eln. hat.**

A Pest Megyei Építész Kamara Elnöksége a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, 1 fő építészeti tervezési tevékenység engedélyezése iránt indított eljárásban, az alábbi szakértői véleményt adja:

1. A becsatolt dokumentumok alapján megállapítjuk, hogy kérelmező szakmai gyakorlata az építészeti tervezési területen kérelmezett jogosultság szempontjából szakirányú.
2. A kérelmező kamarai tagnak felvehető.

**(4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

**42/2017. (VII. 14.) eln. hat.**

A Pest Megyei Építész Kamara Elnöksége a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, 1 fő építészeti tervezési tevékenység engedélyezése iránt indított eljárásban, az alábbi szakértői véleményt adja:

1. A kérelmező kamarai tagnak felvehető.

**(4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

**43/2017. (VII. 14.) eln. hat.**

A Pest Megyei Építész Kamara Elnöksége a tagdíj részletekben történő megfizetésére vonatkozó kérelmeket áttanulmányozta és a MÉK Pénzügyi és Gazdálkodási Szabályzatának IV. fejezet 4.2.3. pont (5) bekezdésében kapott felhatalmazása alapján - élve méltányossági jogkörével - 1 fő részére részletfizetési lehetőséget biztosít.

**(4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

**44/2017. (VII. 14.) eln. hat.**

A Pest Megyei Építész Kamara Elnöksége a Pest megyei Településképi Arculati Kézikönyvek véleményezésére Munkacsoportot hoz létre.

Szakmai vezető: Csohány Klára

Titkár: Téglás Zsófia

Tagok: Babos István, Berencz Ibolya, Csík Edina, Gubán Sándor, Kassai-Szoó Dominika, Marthi Zsuzsanna, Mártonffy István, Tarr-Sipos Zsuzsa, Tényi András, Turi Attila.

**(4 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)**

**45/2017. (VII. 14.) eln. hat.**

A Pest Megyei Építész Kamara Elnöksége a Településképi Arculati Kézikönyvek véleményezési szempontjait – a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 12. mellékletében előírt TAK tartalmi követelmények alapján – az alábbiak szerint határozza meg:

**0. Általános szempontok:**

A kiadvány esztétikai megjelenése, összképe; a képek, ábrák aránya (rövid, lényegtörő szöveg, a képek, ábrák legyenek kifejezőek, és legyenek túlsúlyban a szöveghez képest). Mennyire kelti fel az érdeklődést, olvastatja magát

**1. Bevezetés, köszöntő**

Derüljön ki, hogy mi célt szolgál a TAK, hogy egy útmutató, ajánlás, szemléletformáló eszköz, mely a közösség döntése szerint fogalmazza meg azt, hogy mi a követendő építészeti, környezeti és kulturális érték az adott településen.

**2. A település bemutatása, általános településképi, településkarakter**

Jeljen meg a település jellemző identitása, lehessen ráismerni, még akkor is, ha esetleg építészeti szempontból nincs igazán jellegzetes arca a településnek.

**3. Örökségünk, a településképi szempontból meghatározó építészeti, műemléki, táji és természeti értékek, településképi jellemzők**

Az épített értékek mellett a táji jellemzők, értékek is legyenek bemutatva, akár külön fejezetben, akár az örökségünk részeként.

**4. Településképi szempontból meghatározó, eltérő karakterű területek lehatárolása, a településképi, arculati jellemzők és településkarakter bemutatásával**

Legyen könnyen eldönthető a laikus szemszögéből, hogy melyik lehatárolt területi egységhez tartozik az őt érintő ingatlan. Legyen érthető számára az egyes településrészek karakterének, építészeti jellemzőinek bemutatása. A településrészek építészeti szempontból való elkülönítése egymástól az adott közösség döntésén alapul, mely azért is szükséges, hogy aztán a javaslatokat, az útmutatót a település e területeire egyértelmű módon meg lehessen tenni.

**5. A településképi minőségi formálására vonatkozó ajánlások: építészeti útmutató, közterületek településképi útmutatója – utcák, terek, közparkok, közkertek**

Legyenek az építető számára is érthetőek a leírások, könnyen értelmezhetőek az ábrák. Legyen kellően kifejtve az ajánlás. Fontos, hogy rossz példák csak ábrán szerepeljenek, mivel egy rossz példaként szereplő épület fotójának szerepeltetése jogi következményekkel is járhat, akár az ingatlan értékcsökkenését is maga után vonhatja. Minden bemutatott, elkülönített karakterre készüljön útmutató

**6. Jó példák bemutatása: épületek, építészeti részletek (ajtók, ablakok, tornácok, anyaghasználat, színek, homlokzatképzés), kerítések, kertek, zöldfelületek kialakítása**

Legyenek mindenre kiterjedőek a jó példák, ne maradjanak ki a kerítések, vagy a növényzet, a zöldfelület sem.

**7. Jó példák bemutatása: sajátos építményfajták, reklámhordozók, egyéb műszaki berendezések**

Minél átfogóbb legyen az adott témában (parabola antenna, napelem, napkollektor, reklám, fényreklám, szélkerék, légkondicionáló, stb.) a jó példák bemutatása. Legyen érthető az építető számára, hogy az adott jó példa miért jó.

**8. Beépítési vázlatok (nem kötelező tartalom)**

Legyen egyszerű, használható és könnyen értelmezhető

**(4 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)**

**46/2017. (VII. 14.) eln. hat.**

A Pest Megyei Építész Kamara Elnöksége felkéri az Elnököt, hogy jogi tanácsadó bevonásával, a TAK véleményezésében érintettekkel kötendő szerződések előkészítésére tegye meg intézkedéseit.

**(4 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)**

**47/2017. (VII. 14.) eln. hat.**

A Pest Megyei Építész Kamara Elnöksége az egyes Településképi Arculati Kézikönyvek véleményezésének díjazására, az alábbi kombinált (lakosság és terület arányában korrigálva az alapidíjat) számítási módszert fogadja el:

Abból kiindulva, hogy egy településre min. 10.000,- Ft jusson, a Kamara véleményezésre álló keretének a 3/4-ét egyenlően osztjuk el, a megmaradt negyedét kettéosztjuk, és az így kapott egyik nyolcadot lakosságarányban, másik nyolcadot pedig területarányban hozzáadjuk a fix alapidíjhoz, kicsit arányosítva a kisebb-nagyobb településekhez.

**(4 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)**

**48/2017. (IX. 8.) eln. hat.**

A Pest Megyei Építész Kamara Elnöksége a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, 1 fő építészeti tervezési tevékenység engedélyezése iránt indított eljárásban, az alábbi szakértői véleményt adja:

1. A becsatolt dokumentumok alapján megállapítjuk, hogy kérelmező szakmai gyakorlata az építészeti tervezési területen kérelmezett jogosultság szempontjából szakirányú.
2. A kérelmező kamarai tagnak felvehető.

**(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

**49/2017. (IX. 8.) eln. hat.**

A Pest Megyei Építész Kamara Elnöksége a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, 1 fő építészeti tervezési tevékenység engedélyezése iránt indított eljárásban, az alábbi szakértői véleményt adja:

1. A becsatolt dokumentumok alapján megállapítjuk, hogy kérelmező szakmai gyakorlata az építészeti tervezési területen kérelmezett jogosultság szempontjából szakirányú.
2. A kérelmező kamarai tagnak felvehető.

**(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

**50/2017. (IX. 8.) eln. hat.**

A Pest Megyei Építész Kamara Elnöksége a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, 1 fő építészeti tervezési tevékenység engedélyezése iránt indított eljárásban, az alábbi szakértői véleményt adja:

1. A becsatolt dokumentumok alapján megállapítjuk, hogy kérelmező szakmai gyakorlata az építészeti tervezési területen kérelmezett jogosultság szempontjából szakirányú.
2. A kérelmező kamarai tagnak felvehető.

**(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

**51/2017. (IX. 8.) eln. hat.**

A Pest Megyei Építész Kamara Elnöksége a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, 1 fő belsőépítészeti tervezési tevékenység engedélyezése iránt indított eljárásban, az alábbi szakértői véleményt adja:

1. A becsatolt dokumentumok alapján megállapítjuk, hogy kérelmező szakmai gyakorlata az építészeti tervezési területen belsőépítészeti tervezési szakterületen kérelmezett jogosultság szempontjából szakirányú.
2. A kérelmező kamarai tagnak felvehető.

**(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

**52/2017. (IX. 8.) eln. hat.**

A Pest Megyei Építész Kamara Elnöksége a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, 1 fő építészeti tervezési tevékenység engedélyezése iránt indított eljárásban, az alábbi szakértői véleményt adja:

1. A becsatolt dokumentumok alapján megállapítjuk, hogy kérelmező szakmai gyakorlata az építészeti tervezési területen kérelmezett jogosultság szempontjából szakirányú.
2. A kérelmező kamarai tagnak felvehető.

**(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

**53/2017. (IX. 8.) eln. hat.**

A Pest Megyei Építész Kamara Elnöksége **1 fő tagsági jogviszonyát kérelmére** 2017. augusztus 31. napjával **helyreállítja, továbbá 1 fő tagságról történő lemondását tudomásul veszi.**

**(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**



**54/2017 (IX. 8.) eln. hat.**

A Pest Megyei Építész Kamara Elnöksége a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése alapján, 1 fő általános építmények építésügyi műszaki szakértői tevékenység (SZÉSZ) engedélyezési eljárása előtt, a szakmai gyakorlat szakirányúságának megállapítása iránt indított eljárásban, az alábbi szakértői véleményt adja:  
A PMÉK Elnöksége megállapítja, hogy a becsatolt dokumentumok alapján kérelmező szakmai gyakorlata az általános építmények építésügyi műszaki szakértői szakterületen kérelmezett jogosultság szempontjából szakirányú.

**(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

**55/2017. (IX. 8.) eln. hat.**

**A Pest Megyei Építész Kamara Elnöksége a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. tv. 29. § (3) bekezdése alapján az egyévi tagdíjat meghaladó hátraléka miatt, a tagsági jogviszonyt megszünteti és törli a tagot (9 fő) a kamarai tagok nyilvántartásából.**

**(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

**56/2017. (IX. 8.) eln. hat.**

A Pest Megyei Építész Kamara Elnöksége az 1996. évi LVIII. törvény 30. § (1) b) pontja alapján 1 fő kamarai tagsági jogviszonyát 2017. szeptember 8-tól 2017. december 7-ig felfüggeszti.

**(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

**57/2017. (IX. 8.) eln. hat.**

A Pest Megyei Építész Kamara Elnöksége élve a MÉK Alapszabály 3.3.16. b) pontjában kapott felhatalmazással, írásos javaslatával az alábbi személyek jelölőlistára történő felvételét támogatja:

Elnök: **dr. Hajnóczi Péter**

Alelnök: **Szalay Tihamér, Turi Attila**

Elnökségi tag: **Csapó Balázs Tamás, Dajka Péter, dr. Makovényi Ferenc, Tutervai Mátyás**

Etikai-Fegyelmi Bizottsági tag: **Bálintné Szabó Veronika, dr. Bácsalmásy Zoltán, Gyöngyössy György, Kocsis Ágnes, Major György, Reppert Béla, Semsey Judit, Somogyi Judit**

Felügyelő Bizottsági tag: **Csohány Klára, Fátyol Tibor, Körmeny János**

Választási Jelölő Bizottsági tag: **Babos István, Bálint Imre DLA**

**(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

**58/2017. (X. 13.) eln. hat.**

**A Pest Megyei Építész Kamara Elnöksége a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. tv. 29. § (3) bekezdése értelmében az 55/2017. (IX. 8.) számú elnökségi határozatot az alábbi tagok (3 fő) tekintetében visszavonja, és egyben tagsági viszonyát visszaállítja.**

**(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

**59/2017. (X. 13.) eln. hat.**

A Pest Megyei Építész Kamara Elnöksége **1 fő tagsági jogviszonyát kérelmére 2017. október 13. napjával, 1 fő tagsági jogviszonyát kérelmére 2017. november 1. napjával helyreállítja, továbbá 2 fő tagsági jogviszonyát kérelmére 2017. október 13. napjával felfüggeszti, 2 főt átvesz, 1 fő tagsági jogviszonyának – lakóhelyváltozás miatti – megszűnését, valamint 3 tagsági jogviszonyról való lemondását tudomásul veszi.**

**(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

**60/2017. (X. 13.) eln. hat.**

**A Pest Megyei Építész Kamara Elnöksége tudomásul veszi, hogy a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. tv. 31. § a) pontja szerint 1 fő tagsági jogviszonya 2017. október 1. napjával megszűnt, ezért törli a tagokat a Pest Megyei Építész Kamara által vezetett tagnyilvántartásból.**

**(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

**61/2017. (X. 13.) eln. hat.**

A Pest Megyei Építész Kamara Elnöksége a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, 1 fő építészeti tervezési tevékenység engedélyezése iránt indított eljárásban, az alábbi szakértői véleményt adja:

1. A becsatolt dokumentumok alapján megállapítjuk, hogy kérelmező szakmai gyakorlata az építészeti tervezési területen kérelmezett jogosultság szempontjából szakirányú.

2. A kérelmező kamarai tagnak felvehető.

**(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

**62/2017. (X. 13.) eln. hat.**

A Pest Megyei Építész Kamara Elnöksége a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, 1 fő építészeti tervezési tevékenység engedélyezése iránt indított eljárásban, az alábbi szakértői véleményt adja:

1. A becsatolt dokumentumok alapján megállapítjuk, hogy kérelmező szakmai gyakorlata az építészeti tervezési területen kérelmezett jogosultság szempontjából szakirányú.
2. A kérelmező kamarai tagnak felvehető.

**(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

**63/2017. (X. 13.) eln. hat.**

A Pest Megyei Építész Kamara Elnöksége a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, 1 fő építészeti tervezési tevékenység engedélyezése iránt indított eljárásban, az alábbi szakértői véleményt adja:

1. A becsatolt dokumentumok alapján megállapítjuk, hogy kérelmező szakmai gyakorlata az építészeti tervezési területen kérelmezett jogosultság szempontjából szakirányú.
2. A kérelmező kamarai tagnak felvehető.

**(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

**64/2017 (IX. 8.) eln. hat.**

A Pest Megyei Építész Kamara Elnöksége a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése alapján, 1 fő általános építmények építésügyi műszaki szakértői tevékenység (SZÉSZ) engedélyezése iránt indított eljárásban, az alábbi szakértői véleményt adja:

A PMÉK Elnöksége megállapítja, hogy a becsatolt dokumentumok alapján kérelmező szakmai gyakorlata az általános építmények építésügyi műszaki szakértői szakterületen kérelmezett jogosultság szempontjából szakirányú.

**(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

**65/2017. (XI. 17.) eln. hat.**

A Pest Megyei Építész Kamara Elnöksége támogatja, hogy az Építész Továbbképző Nonprofit Kft. ügyvezetője továbbra is Szendrei Zsolt legyen. Az Elnökség felkéri az Elnököt, hogy az Építész Továbbképző Nonprofit Kft. taggyűlésén, ezt az álláspontot képviselje.

**(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

**66/2017. (XI. 17.) eln. hat.**

A Pest Megyei Építész Kamara Alapszabálya 15. pont (5) bekezdése alapján az Elnökség a 2017. évi költségvetés „Személyi költségek” előirányzatán belül a választott tisztségviselők, bizottságok tiszteletdíjára tervezett 6.328 eFt-ból 1.443 eFt-ot átcsoportosít a „Személyi költségek” Titkárság részére jutalmazás céljára.

**(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

**67/2017. (XI. 17.) eln. hat.**

A Pest Megyei Építész Kamara Elnöksége a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, 1 fő építészeti tervezési tevékenység engedélyezése iránt indított eljárásban, az alábbi szakértői véleményt adja:

1. A becsatolt dokumentumok alapján megállapítjuk, hogy kérelmező szakmai gyakorlata az építészeti tervezési területen kérelmezett jogosultság szempontjából szakirányú.
2. A kérelmező kamarai tagnak felvehető.

**(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

**68/2017. (XI. 17.) eln. hat.**

A Pest Megyei Építész Kamara Elnöksége a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, 1 fő táj- és kertépítészeti tervezési tevékenység engedélyezése iránt indított eljárásban, az alábbi szakértői véleményt adja:

1. A becsatolt dokumentumok alapján megállapítjuk, hogy kérelmező szakmai gyakorlata a táj- és kertépítészeti tervezési területen kérelmezett jogosultság szempontjából szakirányú.

**(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

**69/2017. (XI. 17.) eln. hat.**

A Pest Megyei Építész Kamara Elnökség **1 fő tagsági jogviszonyát kérelmére** 2017. október 30. napjával, **1 fő tagsági jogviszonyát kérelmére** 2017. november 24. napjával, **6 fő tagsági jogviszonyát kérelmére** 2017.

november 30. napjával, **1 fő tagsági jogviszonyát kérelmére** 2017. december 31. napjával, **1 fő tagsági jogviszonyát kérelmére** 2018. január 1. napjával **helyreállítja**, továbbá **1 fő tagsági jogviszonyát kérelmére** 2017. október 31. napjával, **7 fő tagsági jogviszonyát kérelmére** 2017. december 1. napjával **felfüggeszti**, **1 fő tagsági jogviszonyát kérelmére** 2018. január 1. napjával **felfüggeszti 2 főt átvesz**, **1 fő tagsági jogviszonyának** – lakóhelyváltozás miatti – **megszűnését**, valamint **2 fő tagsági jogviszonyról való lemondását tudomásul veszi**.

**(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

**70/2017. (XI. 17.) eln. hat.**

A Pest Megyei Építész Kamara Elnöksége az 1996. évi LVIII. törvény 29. § (3) bekezdése értelmében az 55/2017. (IX. 8.) számú elnökségi határozatot az alábbi tagok (1 fő) tekintetében visszavonja, és egyben tagsági viszonyát visszaállítja.

**(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

**71/2017. (XI. 17.) eln. hat.**

A Pest Megyei Építész Kamara Elnöksége felszólítja az alábbiakban felsorolt kamarai tagokat, a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. tv. 29. § (3) bekezdés alapján, negyven napos határidő biztosításával a tagdíj hátralék rendezésére, mert ennek elmulasztása esetén a kamara a tagsági jogviszonyt megszüntetnie és törli a tagot (5 fő) a kamarai tagok nyilvántartásából.

**(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

**72/2017. (XI. 17.) eln. hat.**

A Pest Megyei Építész Kamara Elnöksége – a Felügyelő Bizottság elnökének egyetértése mellett – úgy dönt, hogy a Településképi Arculati Kézikönyvek véleményezésével kapcsolatos feladatok ellátásához szükséges kifizetéseket (beszerzések és egyebek (pl. jogász)) is rendezni kell.

**(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

**73/2017. (XII. 8.) eln. hat.**

A Pest Megyei Építész Kamara Elnöksége a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, 1 fő táj- és kertépítészeti tervezési tevékenység engedélyezése iránt indított eljárásban, az alábbi szakértői véleményt adja:

1. A becsatolt dokumentumok alapján megállapítjuk, hogy kérelmező szakmai gyakorlata a táj- és kertépítészeti tervezési területen kérelmezett jogosultság szempontjából szakirányú.
2. A kérelmező kamarai tagnak felvehető.

**(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

**74/2017. (XII. 8.) eln. hat.**

A Pest Megyei Építész Kamara Elnökség **1 fő tagsági jogviszonyát kérelmére** 2017. december 9. napjával, **1 fő tagsági jogviszonyát kérelmére** 2017. december 11. napjával, **2 fő tagsági jogviszonyát kérelmére** 2017. december 31. napjával **helyreállítja**, továbbá **2 fő tagsági jogviszonyát kérelmére** 2017. december 8. napjával **felfüggeszti**, **1 fő tagsági jogviszonyának** – lakóhelyváltozás miatti – **megszűnését**, valamint **2 fő tagsági jogviszonyról való lemondását tudomásul veszi**.

**(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

**75/2017. (XII. 8.) eln. hat.**

A Pest Megyei Építész Kamara Elnöksége tudomásul veszi, hogy a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. tv. 31. § a) pontja szerint 3 fő tagsági jogviszonya 2017. december 1. napjával megszűnt, ezért törli a tagokat a Pest Megyei Építész Kamara által vezetett tagnyilvántartásból.

**(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

**76/2017. (XII. 8.) eln. hat.**

A Pest Megyei Építész Kamara Elnöksége a Miniszterelnökséggel megkötött GF/SZKF/1018/9/2017. ikt. számú támogatási szerződés keretében történő számítástechnikai eszközök beszerzése kapcsán az **EMAB Zrt.** ajánlatát fogadja el bruttó 825.500 Ft értékben és egyúttal felkéri az Elnököt a beszerzés soron kívüli lebonyolítására.

**(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**